



Sistemas de partidos en democracias multinivel

Viernes 17/04/15 – 14:00 a 16:30 | Coordinador: Federico D. QUILICI (UNSAM)

Comentaristas: Germán LODOLA (UTDT-CONICET) Y Mario NAVARRO (UNSAM)

¿Qué factores han determinado una mayor o menor cantidad de listas colectoras a través del tiempo y el espacio en la Provincia de Buenos Aires?

Natalia DEL COGLIANO

Doctora en Ciencia Política UNSAM
EPYG/UNSAM-CONICET

Mariana PRATS

Candidata al Doctorado en Ciencias Sociales
UBA-Sorbonne
UBA-UTDT-CONICET

Este trabajo busca descubrir las variables que pueden explicar el desarrollo de listas colectoras (apparentments) a través de las elecciones y entre los municipios de la provincia de Buenos Aires. Los emparentamientos de listas son una forma de coordinación estratégica en el contexto de un juego político no integrado. Son un recurso significativo para la coordinación partidaria entre niveles de gobierno en un marco de desnacionalización del sistema de partidos y de territorialización de la competencia partidaria. Sin embargo, la pregunta sobre qué factores determinan su proliferación aún no ha sido respondida.

La necesidad de una categoría de orden superior de ampliar su base de apoyo a nivel municipal a fin de reducir el nivel de incertidumbre y de una categoría inferior de aprovechar el arrastre de la categoría superior en un contexto de fragmentación partidaria multinivel explicaría teóricamente la existencia de colectoras. Por lo tanto, la variable dependiente será el número de colectoras por municipio y por partido en cada elección. Suponemos que el partido del intendente, el nivel de competencia (margen de victoria) para la elección ejecutiva local y la concurrencia de elecciones ejecutivas provinciales pueden ser las variables definitorias del crecimiento o de la declinación en la cantidad de colectoras en cada elección.

A fin de testear nuestra presunción, construimos una original base de datos conteniendo todas las listas emparentadas en cada municipio y para todas las elecciones celebradas en la provincia entre 1983 y 2011. A fin de aportar a la construcción de las bases teóricas para comprender esta estrategia electoral en el país, cada variable independiente es explicada teóricamente. Además, se llevan a cabo una serie de entrevistas a actores políticos provinciales y municipales, lo cual permite comprender la perspectiva de los protagonistas.



¿Mejor mal acompañado que solo? Los determinantes institucionales de la conformación de alianzas en el sistema de partidos argentino

Mariana GUTIÉRREZ

Candidata al Doctorado en Ciencia Política UNSAM
EPYG/UNSAM-CONICET

El sistema de partidos argentino presenta una particularidad conocida: es difícil seguir el rastro de las etiquetas partidarias entre una elección y otra. La competencia electoral en Argentina se caracteriza por la continua invención de alianzas y coaliciones electorales, integradas muchas veces por distintos partidos en cada ocasión. ¿A qué se debe que ciertos partidos compitan en ocasiones por su cuenta y en otras formando alianzas?

Pese a la cantidad de producción académica acerca de los fenómenos de fragmentación y desnacionalización del sistema de partidos, no existen en Argentina estudios que expliquen la conformación de alianzas electorales. En el presente artículo me propongo explorar los determinantes institucionales que impactan en la decisión de los partidos de competir solos o en alianza con otros. Sostengo que la probabilidad de que un partido compita en alianza con otro(s) es función de: a) las características del sistema electoral, b) la tradición coalicional del propio partido y c) la configuración del sistema de partidos.

Estados Democráticos Multinivel, Nacionalización Política, y Comunidades Cívicas Subestatales. El impacto de los Diseños Institucionales Multinivel sobre el Sistema de Partidos

Federico D. QUILICI

Doctor en Ciencia Política UNSAM
EPYG/UNSAM

El objetivo del trabajo es mostrar que, cuando los diseños institucionales de los Estados Democráticos Multinivel son incorporados al análisis, los supuestos desarrollados por la teoría de la nacionalización política deben ser relativizados dada la existencia de unidades políticas superpuestas (soberanía compartida) y comunidades cívicas superpuestas (múltiples ciudadanías).

En este marco, el proceso de nacionalización expuesto por la teoría de la nacionalización política no estará únicamente determinado por las herramientas político-institucionales del Estado central que inducen procesos de centralización y de coordinación vertical del sistema de partidos, sino también por la presencia de las comunidades cívicas subestatales que integran el Estado, las cuales tienen la capacidad de desarrollar grupos de origen institucional subestatal e impactar sobre las formas que adopta el sistema de partidos. Por consiguiente, a diferencia de lo sostenido por la teoría de la nacionalización política, dado los Diseños Institucionales Multinivel, en un Estado Democrático Multinivel sin ningún tipo de clivaje adscriptivo o minoría nacional, es teóricamente válido afirmar que los sistemas de partidos transitarán tanto por períodos de nacionalización como de desnacionalización política.



Resistencia al realineamiento de los sistemas de partidos subnacionales periféricos: el caso de Jujuy-Argentina (1983-2011)

Penélope VACA ÁVILA

Candidata al Doctorado en Ciencia Política UNSAM

UNAJ

Este trabajo indaga acerca de la baja competitividad de algunos sistemas de partidos subnacionales en Argentina. Este proceso tiene lugar en el marco de una creciente de fragmentación y desnacionalización del sistema federal de partidos, donde las dinámicas políticas subnacionales adquieren una gran relevancia (Calvo y Escolar, 2005). Observamos que, desde la llegada de la democracia, la mitad de los distritos provinciales presentan una baja competitividad. Efectivamente, el 30% del total de las jurisdicciones ha tenido gobiernos del mismo signo político durante el período que abarca desde 1983 hasta 2011 (mi período de estudio) y el 20% ha conseguido alternancia solo en una ocasión. Teniendo en cuenta estos resultados, podemos identificar dos grupos de provincias: por un lado, los distritos centrales, más poblados y de mayor desarrollo económico, que se caracterizan por sistemas de partidos competitivos e indicadores democráticos más robustos. Por otro, las provincias periféricas que, si bien exhiben situaciones muy diversas, presentan en general una baja competitividad. Estas últimas son las jurisdicciones más pequeñas o menos densamente pobladas y con economías menos desarrolladas. Dado que este fenómeno se observa en un país federal que otorga amplias competencias políticas a sus niveles subnacionales y cuyo bicameralismo brinda, proporcionalmente, un gran peso decisivo a sus representantes en las cámaras nacionales, la baja calidad democrática de los distritos periféricos termina afectando a todo el sistema (O'Donnell 1993, Fox 1994, Karl 1995, Cornelius 1999, Snyder 1999, Gibson 2004 y 2005, Durazo 2009 y Souza 2009).

En el presente trabajo sugiero que una de las razones que explican la falta de competitividad en estos distritos es la naturaleza y la estructura de sus sistemas de partidos. Para ello, primero identifiqué las características de estos sistemas, dispersas en la literatura, para luego destacar una de ellas en particular: su resistencia al realineamiento. Por realineamiento la literatura se refiere a la adecuación de la estructura de un sistema de partidos a los cambios en los clivajes sociales producidos por una crisis externa. El realineamiento se evidencia en la alteración de los patrones de voto y/o en la entrada de nuevos actores políticos en el sistema. La resistencia al realineamiento se produce cuando los partidos políticos en el poder consiguen que los sistemas de partidos sufran a penas leves modificaciones en su configuración ante éstas situaciones de crisis.

En mi trabajo sostengo que dicha resistencia al realineamiento no puede comprenderse aisladamente por explicaciones estructurales (Lipset y Rokkan, 1967), institucionales (Duverger, 1954) o basadas en la capacidad de agencia de los actores (Schattscheider, 1960), como se ha afirmado para otros contextos. Argumento que dicha explicación debe buscarse tanto en las limitaciones y oportunidades estructurales que brinda una determinada situación histórica como en la actuación estratégica de los agentes políticos en dicho contexto para el logro de sus intereses. Para ilustrar mi propuesta he trabajado sobre el caso de la provincia de Jujuy (Argentina), el cual muestra con particular fuerza el fenómeno estudiado en el período 1983-2011.